



14623

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bartolomaeum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rui



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Hermann Hoppe	Forma	Armamentum	Formulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation Strom: 541 -		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitowskimi.
6. Kozierowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawcowscy - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woyzbunowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Kwignowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oknajmienie interesu.
18. Wto proceis Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Włotowski A. - Proceder.
21. Wto Replika.
22. Jwanowoski - Akcessorium.
23. Piszczata - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furawie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniski - Explikacya sprawy.
30. Rozembergowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Lwowski - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika Karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kurzycom.
39. Oganowski - Status causae.
40. Sorokowie - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Koszycy - Produkt sprawy.
43. Kredytow prozby z Koszycem.
44. Pocięja - Petita proceis Koszycowi.
45. Kirmontowie - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelitom~~ - Cathegoria ultima.
48. Wto Ludwik - Produkt z Karimowem O.
49. Wto Benedykt - Produkt z Karimowem O.
50. Jwanowoscy - Sprawa z Harosta, Jwanowskim.
51. Jwanowski Harosta - Resolutya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowskim.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lienkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkiewicz - Status causae proceis Massalskiemu.
56. Mięczyński. Produkt proceis Massalskiemu.
57. Niesiołowscy - Reporyczya Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowskiemu.
59. Horain ito. Replika Lienkowiczowi i. l. d.
60. Lenkiewicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Oświadczenie Massalskiemu.
62. Niesiołowscy. Petita proceis Massalskiemu.
63. Mięczyński - Petita proceis Massalskiemu.
64. Lenkiewicz - Petita proceis Massalskiemu.

1772

(17)
16

R E P L I K A

Z strony JP. Mateusza y Jana Downarowiczow Skarb: Grodzien: *Przeciwko* JPP. Franciszkowi y Zofii z Hryniewiczow Gzowlkim Skarbnikom Wolkowskim Matzonkom, tudzież JPPm Maryannie z Preysow Marce Jozefowi, Andrzejowi y Wincentemu Synom Kalenkiewiczom Strażnikowey y Strażnikowiczom Powiatu Grodzienkiego Ewiktora mi.

Proźby pryncypalne.

Pierwsza: Approb. ty oczewistego Dekretu Ziemsk: Wolkow: w Ru 1772. Julii 14. wypadłego w punktach przez Downarowiczow nie appellowanych y przyjętych.

Druga: Poprawy tegoż Dekretu w punktach przez Downarowiczow appellowanych z uprzedzonych akcesoryjnych produktowych obu stronnych między sporowodacemi stronami głosów, oraz z Replikowey z strony Kalenkiewiczow odeszłej kontrowersyi, nie nniey z przeczytanych kilku Inkwizycyi powziął sąd dostateczną wiadomość o naturze y rodzaju niniejszey sprawy, co za skład oney a jaki początek.

Nie sądzą tedy rzeczą potrzebną Downarowiczowie całą swą ponawiać sprawę, a razem czas y słowa tracić, oraz tediū sądowi w słuchaniu czynić. Mają tylko za powinność Downarowiczowie donieść, że Dekret Ziemski Wolkow: w punktach przez Downarowiczow nie appellowanych y przyjętych, jest na fundamencie praw narodowych y sprawiedliwości ugruntowany, a podniesiony być (o co Gzowicy prozą) wyrokiem sądu niniejszego żadnym sposobem nie może.

W punktach zaś tenże Dekret przez Downarowiczow appellowany, iako odust. w narodowych y sprawiedliwości obłąkany, potrzebuje wyrokiem następnym sądu terażniejszego poprawy.

Jest to pewnym, od stron wszystkich w procederze zostających przyjętym y nie nego wanym, że zeszy Antoni Downarowicz Oyciec Mateusza y Jana Downarowiczow dopiero procedujących, po stałym doczesnym dziele między Jozefem a Bernardem Kalenkiewiczami Bracią między sobą rozdzoną, Dobrami po zeszyłym Konstantym Kalenkiewiczem Oycu onych pozostałemi, obiał w arędowną tenutę Maiętność nazwaną Zancewicze cum omnibus oney attinentiis w Powiecie Wolkow: leżącą od Jozefa Kalenkiewicza, na część tegoż Jozefa Kalenkiewicza dostała.

Sam zaś zeszy Jozef Kalenkiewicz Strażnik Grodzienki podając Dobra Zancewicze w possesję arędowną Antonemu Downarowiczowi całą cirkumferencyą Zancewicze oprowadził, w wszystkie szachownice do Zancewicze należące okazał y w dzierżenie podał, iako poś wiadcza list prywatny JP. Antoniego Strumily w Ru 1759. do Gzowickiey pilany, w produkcie Gzowickich złożony.

Czasu possesji arędowney Antoniego Downarowicza Dobr Zancewicz JP. terażniejsza Gzowika possydując dobra Terefski nazwane z Zancewiczymi graniczące przy pomocy JP. Gzowickiego na owcz. s w Terefskach rezydującego y innych swych przyjaciół y pokrewnych, grunta, łąki, y lasy do Zancewicze należące gwałtownie zabierać, Downarowicza depossydować poczęła, y uitawaemu expulsiyam, gwałtownościami, wiolencyami, przeszkodę w wybraniu aręły czyniła, o które expulsiye, wiolencye y gwałtowności, pozwiał Downarowicz Imieniem swym y Imieniem Ewiktora swego Jozefa Kalenkiewicza, Gzowskę do Grodu Wolkowsk: y pozyskł Dekret kontumacyiny, który 1759. 7bra 7. wypadły cum solennitatibus sprowadzoney exekucyi, *videatur*.

Dekret tedy kontumacyiny jest zupełnym sądowi przekonaniem, że Gzowicy dali motivum przez działane expulsiye y różne gwałtowności Downarowiczow.

rowiczowi z sobą do procedu. iakoż do tych gwałtowności Gzowka
znając się niestawiała do sądu dopuściła siebie kondeinnować razem z swym
przednikiem.

Posledniey w Ru 1763. Maja 16. ciż Kalenkiewiczowie Strażnikowie Gro-
dzieńsk: sześciu poddanych, y łaski dwie Szczotkowszczyznę i Tronkow-
szczyznę do Zancewicz należących, temuż Antoniemu Downarowiczo-
wi w roczną zastawną postąpili poss. sły, dając świadectwo prawo zasta-
wne, y inwentarz, które widzieć.

Wypłynęła zastawna y Arędowna Dobr. Zancewicz Downarowicza posses-
sya, ustąpił Downarowicz z majątności Zancewicz, dostały się Zancewicze
Kukowskiemu w zastawne dzierżenie, ustał w procederze swoim Antoni
Downarowicz: lecz Gzowscy onego bez winnie manifestowali y o różne
uformowane pretenzye pozywali.

Jakoż pozwawszy nienależnie do Trybłu w sprawie Sądowi Grodzkiemu
przyzwolitey Dekret inquisitionis pozyskali, którey inkwizycyi znając
siebie być winnymi niewyprowadzali.

Po zeyściu Joz. fa Kalenkiewicza Strażn: Grodzień: rzeczono Dobra Zan-
cewicze Jozef Kalenkiewicz Syn Strażn: Grodzień: temuż JP. Antoni-
emu Downarowiczowi w sumie 28533. zł: y gr: 20. w zastawną postąpił
possessya widzieć zawne prawo 1766. Julij 27. Dattne tegoż Roku Aug.
5. w Grodzie Wołkowył: zeznane z Introitu sły.

W Przeciagu której zastawney jako zeszłego Antoniego Downarowicza
Oyca dopiero proceduiących Mateusza y Jana Downarowiczow Dobr.
Zancewicz Possessyi, różne różnemi czasy (jako wiele tranzaktow po-
świadczają) wiołencye expulsiye boje, gwałtowności Gzowscy Downa-
rowiczom działali, pochwałki na życie y zdrowie Downarowiczow czyni-
li, wieloliczne bezwinnie formowali pretenzye, do Trybłu y do innych
Subselliiow napaśnie pozywali, y o wymyślne z szczerney nienawiści
pochodzące pretenzye na Downarowiczow zanałzali manifest: Delato-
rami w sprawie kryminalney napaśnie czynili, czynią, potwornie Do-
wnarowiczow żałobami y Processami swemi Gzowscy skarżyli.

Downarowiczowie zaś względem akcyi reguluiących się do majątności
Zancewicz do Kalenkiewiczow swoich Ewiktowow udawali się, o za-
stępowanie siebie według wyrazu prawa zastawnego uprądzali, a w pre-
tenzyach osob stych sami z Gzowkami wiedli proceder.

Kilkakrotne Expediowane były już to z instancyi Gzowkich, już to z in-
stancyi Kalenkiewiczow in contumaciam inkwizycye, kalkulacye y we-
ryfikacye, do których aktow z instancyi Gzowkich expediowanych,
gdy Kalenkiewiczowie nieprzystępowali, Downarowiczowie bez ewi-
ktowow swoich przystąpić niemogli, a tak wszystkie actus w nieustaniu
stron expediowanemi były.

Pozywali Downarowiczowie z Kalenkiewiczami Gzowkich do Sądu Gro-
dzkiego Wołkowyłskiego z powodu Dobr. Zancewicz w Powiecie Woł-
kowyłkim położonych, y z powodu st. tych w tymże Powiecie Wołkowy-
łkim akcyi, więc jako w sprawach uczynkowych do należnego y przy-
zwolitego pozywali Sąd.

Z Przeciwwa Gzowscy do Sądow tey sprawie nienależnych jako to do Trybłu
y do innych pozywali Downarowiczow Subselliiow, a w Grodzie Wołko-
wyłkim należnym niestawiali.

Zgodzili się na ostatek wszystkie spor z sobą wiodące Strony w Ziemstwie
Wołkowyłkim na rozprawę, wypadł po obu stronnych na wzajem kontro-
wersyach, po expediowanych kilkakrotnych inkwizycyach kalkulacy-
ach y weryfikacyach oczewisty Dekret.

Downarowiczom Synom zeszłego Antoniego Downarowicza, to jest Mate-
uszowi y Janowi poss. sły zastawną Dobr. Zancewicz cum omibus o-
nych attinentijs na fundamencie prawa zastawnego approbuiący.

Tychże Downarowiczow od wszystkich napaśnie y złośliwie przez Gzow-
skich regulowanych pretenzyi uwalniający.

Którymi punktami Downarowiczowie kontentowali się, a Gzowscy a to-
to judicato złośliwie apellowali.

Ze warowana securitas zastawney possessyi Dóbr Zancewicz cum omnibus onych artinentijs dla Downarowiczow na fundamencie prawa zastawnego od Kalenkiewiczow wydanego, y intromissyi na takowe Dóbrą sporządzoney, zwłaszcza gdy sami Aktorowie y dziedzice Zancewicz, tego warunku niebronili, y Konst: 26. titulo de securitate, na każdym terminie possessorum Dóbr, warować possesją wszystkim Jurzydykcom krajowym nakazuje, więc takó wy punkt Dekretu Ziem: Wołkow: od Downarowiczow przyjęty, jest z prawem y z sprawiedliwością zgodny: a Gzowscy ponieważ od wszystkich wyroków Dekretowych apelowali, bez wyłączenia nawet tego punktu, są winni win appellacyjnych, y expensow prawnych po appellacyi położonych.

Konstanty Zdanowicz mierniczy, dział doczesny między Bernardem y Józefem Kalenkiewiczem czyniący, Testimonialnym skryptem swym terazniejszey Gzowskiej wydanym poświadcza, że Dobra nazwane Sućki, Terefzki y Kotra na część Bernarda, Dobra zaś Zancewicz y wieś Andrusze na część Józefa Kalenkiewicza dostały się, co y Gzowscy w produkcie swoim na arkuszu zgim wyznają, więc niemogli Gzowscy, którzy się utrzymują przy dziele doczesnym, żadney utłaczac do Zancewicz pretenzyi, a jednak złośliwie od Dekretu warującego Downarowiczom Possesją zastawną apelowali.

Uwolnieni Downarowiczowie od wszystkich napływających JPP Gzowskich pretenzyi w procesach y żalobach Gzowskich opływających, bo się nieokazało z żadney inkwizycyi, aby Downarowiczowie, spokojnością zawsze bawiący się, mieli jakowe działać bezprawia, czynić Gzowskim wiołencye, expulsiye, najazdy, Pochwałki, przegrozki, o które Gzowscy Downarowiczow bezwinnie obwiniali, więc winni Gzowscy pen appellacyjnych y expensow prawnych, że malitiose od całego Dekretu Ziem: Wołkow: apelowali, podług Konst: Corón: y 66. Tit: appellacye.

Apelowali Downarowiczowie od Dekretu Ziem: Wołkow: we czterech punktach. *Nayprzód:* od Sądzonych 300. kop za kontrawencyą Dekretom Ziem: Wołkow:owym accessorialiter wypadłym, za nieprzyścapienie przez Antoniego Downarowicza do udecydowanych kilku inkwizycyi kalkulacyi y weryfikacyi.

Uciążliwie y bezprawnie Urząd Ziem: Wołkow: peny kontrawencyjne na Downarowiczach Synach zesłego Antoniego Downarowicza decydował, ponieważ on niemógł przyścapić do tych aktow, kiedy Kalenkiewiczowie Ewktorowie Downarowicza, z którymi razem na pomienione akta stanął Dekret nieprzyścapiowali.

Akta Inkwizycyi Kalkulacyi y weryfikacyi były przez Urząd uznawane, względem Expulsiyi, wiołencyi najzdow, gwałtowności różnych na grunta, łąki, y lasy do majątności Zancewicz należące, Downarowicz był arędownym, pośledniey zastawnym Kalenkiewiczowie wiecznymi possessorami, nieprzyścapiowali Kalenkiewiczowie Aktorowie y Ewktorowie Downarowicza do wspomnianych Aktow, niemógł przyścapić y Downarowicz, obawiający się udziałnego z Kalenkiewiczami procederu.

Więc Peny kontrawencyjne Dekretom, gdyby się y wydadni okazały, niemógł przez sprawiedliwość Urząd wkładać na Downarowiczow, lecz na Kalenkiewiczow Ewktorow Downarowicza, którzy onego zastępowali, aktoraty imieniem swoim y imieniem Downarowicza bez wiedzy onego przeciwko Gzowskim wynosili, jakoż y dopiero Kalenkiewiczowie od Downarowiczow pro evictos są pozwani przed Sąd niedzijszy.

Od drugiego punktu, względem niesądzenia pœnam talionis na Gzowskim za potwarne skargi względem niby czynienia pochwałek przez Downarowiczow na zabicie Gzowskiego, apelowali Downarowiczowie.

Zpotwarzał bowiem Gzowski Downarowiczow processami y żalobami, tey swojej objekcyi przez Inkwizycye dowieść niemógł, bo Downarowiczowie ani myślą nawet w tym niegrzeszyli, y na wiek ze Sądu przekonanie podawali w tym punkta do juramentu sobie, Urząd jednak par-

cyalnością ku Gzowskiemu uniośli się, pœnam talionis na Gzowskiem niesądził, podług wyrazu Konst: coequ: iur: um y Konst: 26. Tir: comparyce. Wiœc ten punkt Dekretu potrzebuje wyrokiem sãdu niniejszego poprawy.

Od trzeciego punktu Downarowiczowie założyli apellacyã, wzglêdem nie Sãdzenia pœn wiolencyynych na Gzowskiem, za wieloliczne działane przez Gzowskiego Downarowiczom wiolencye, inkwizycyami, œwiadectwem godnych ludzi na piœmie danym y zabieraniem siê do juramentu przeœwiadczone, Sãd Ziem: Wołkow: ładunych pœn za takowe bezprawia, spokojnoœç w Narodzie wzruszajãce, na Gzowskiem niewkazał, owszem w Dekrecie swoim ani wspomniãł.

Od czwartego punktu apellowali Downarowiczowie, in ordine nie Sãdzenia na Gzowskich dla siebie wydatków prawnych trzech tysięcy złt. Pol: z przyczyny Gzowskich przez ustawiczne do różnych Subselliow bezwinne pozywanie, nękanie y ciemnienie przeciãgłym procederem spendowane. Na których wydatkach prawnych sprawiedliwie łożonych sfirowali punkt do juramentu.

Urząd jednak niesprawiedliwy w tym punkcie wydał wyrok, y tylk 1000. złt. Pol: na Gzowskich in v m expensow prawnych dla Downarowiczow decydował. Zaczym y ten punkt jako obłakany z sprawiedliwością, obowiazuje sãd do poprawy. *Czytaç Dekret.*

Ten jest cały skłãd Sprawy Downarowiczow pokrótce sãdowi namieniony, ten jest wierny skłãd Dekretu Ziem: Wołkowyskiego zupełnie opisaný, te punkta w tey wyraźnoœci skłãd iã Kategorýã Downarowiczow. z których dwõma siê kontento wali, a od czterech apellowali Downarowiczowie.

Mówiã Gzowscy w produkcie swoim że Downarowiczowie czasu procederu w Ziemstwie Wołkow: byli Dellatorãm Gzowskiemu kryminału, a dopiero rzekã iã siê.

Rep: Dowieœç Downarowiczom nie mogã Gzowscy y ładunego nato na piœmie do wyperſwadowania Sãdowi złożyć niepodobna, dowodu żeby Downarowiczowie wzięli na siebie ius delationis do wodzenia kryminału, ładuba onych w Dekret Ziemski Wołkow: na karcie 6. Ingrossowana, przekonywa Sãd że niemałz w zarzucie Gzowskiemu kryminału którã, czytaç.

Kalenkiewiczowie procedowali z Scypionem o delacyã w Ziem: Wołkow: Downarowiczowie teyże Delacyi kryminału nie napierali siê, wiœc wiðocznoœç sama przekonywa rozum że Downarowiczowie, ani byli ani depiero sãd litorami.

Blížey konwinkuje Sãd Gzowski z Delacyi Kalenkiewiczow sãdzoney in pœnam colli, Kalenkiewiczom uznany jurament w dowodzie kryminału Gzowskiemu, Kalenkiewiczom Sãdzona na Gzowskich Głowszynnę wiœc Kalenkiewiczowie, a nie Downarowiczowie dowodzili Gzowskiemu kryminału iest udzielnã Kategorýã.

Nie byli Downarowiczowie przytomni kryminału, do tego iestcze na ow cz s w młodoletnoœci byli, wiœc tota conscientia ani mogli braç dylacyi kryminału w dowodzie Gzowskiemu ani brali.

Niebył ani iest ładuaniem Downarowiczow wyzuç z życia Gzowskiego niech żyte Gzowski a niech bẽdzie pokarany pœna talionis za pomowne swe ładuoby y process w potwarynych skargach przeciwko Downarowiczom wyniesione niech bẽdzie pokarany winami expulſyinem i wiolencyynemi za niepoiednokrotne działane expulſye, wiolencye Downarowiczom, niech bẽdã powiękfzone expensa prawne y winy appellacyne za nieustannie ładuõnã od całego Dekretu Ziem: Wołk: appellacyã, czego JPP. Downarowiczowie ładuã iã, y te maĩã swe intencye.

Nie mnożã słow Downarowiczowie, na inne mniej waźne Gzowskiego zarzuty, gdyż mãdroœç, rostopnoœç y przezornoœç sãdu decydowaç przy prawie maĩãcã, próżnych nie wyſłuchiwa powieœci.

Ru 1793. Mga Apryla 13 Dnia Wykonatem
Przyjez na Wurnosic Imperato. Najiasnuejsze
Imperatorowey, Izmyj Catez Polski.

Ex Libris Josephi Wronice
Prefecti Ponau Palatini. 1793
1793

Содержатель Книги
Мостовицъ Минской
Осипъ Крѣпостной
БОРОМЕЦЪ

Am. Tays & N.



